



Na een aantal eerdere pogingen is het dan uiteindelijk toch gelukt om een bewonersavond te organiseren. Sinds de oprichting van het platform begin 2020, is de stichting geconfronteerd geweest met de corona pandemie. En dat op een moment waarbij face-to-face contact met de binnenstadbewoners (bijna 2800) essentieel was voor een goed start van haar functioneren. Gelukkig is via het verspreiden van flyers en een persbericht het bestaan van PBW onder de aandacht gebracht en zijn er inmiddels zo'n 170 bewoners geweest die zich hebben aangemeld via de website. Maar dat zijn er natuurlijk veel te weinig als men weet dat er zo'n 1500 huishoudens zijn. Met de start van een serie van voorlopig 4 avonden in 2022 (naast 8 maart staan er ook avonden gepland op 21 juni, 13 september en 13 december) hoopt PBW een wat steviger basis te kunnen krijgen.

Na de opening door de voorzitter van PBW en een kennismakingsronde met de overige 5 bestuursleden kreeg **(wijk)wethouder Becht** het woord.

Hij benadrukte dat met de oprichting van PBW nu alle wijken van de gemeente een bewonersplatform hebben. Hij is daar blij mee omdat deze platforms een belangrijke schakel zijn tussen het bestuur van de gemeente en haar inwoners. En dat geldt in het bijzonder voor het platform binnenstad. Een plek waar niet alleen de binnenstadbewoners belangrijk zijn maar ook omdat de binnenstad eigenlijk van iedere inwoner van de gemeente is.

Het bestuur van het platform heeft ondanks de pandemie niet stil gezeten en geparticipeerd in een aantal gemeente overlegstructuren, waaronder de Vestingraad, de werkgroep uitwerking parkeerbeleid, de planontwikkeling voor de bouw van een toegangsbrug naar het Defensie-eiland en het plan voor een vitale en compacte binnenstad.

Met name noemt hij de enquête die PBW heeft georganiseerd inzake het plan voor de vitale binnenstad. Maar hij realiseert zich daarbij terdege ook dat de participatie van bewoners nog veel beter kan. Met de organisatie van deze avond hoopt hij dat er weer een steentje aan het participatie bouwwerk kan worden bijgezet.

Haar presentatie begint de **voorzitter van PBW** met het benoemen van primaire doel; samen zorgen voor een leefbare, schone, mooie en veilige binnenstad. Op verzoek van de Vestingraad, waarin PBW participeert, noemt het platform de volgende 3 thema's relevant: a) (verkeers)veiligheid, b) energietransitie en c) jongerenvoorzieningen. Met het nieuwe college van B&W wil PBW bespreken hoe wij kunnen bijdragen aan het realiseren daarvan.

We doen dat vooral samen met andere belanghebbenden in ons gebied met daarbij steeds in het achterhoofd de vraag hoe de bewoners daarbij betrokken kunnen worden. Op zijn minst willen we ze informeren en als het even kan vragen hoe ze over bepaalde ontwikkelingen denken. Daarbij is de website van PBW een belangrijk hulpmiddel. We hebben inmiddels een aantal belangrijke dossiers aangelegd waar we de actuele stand van zaken zo nauwkeurig mogelijk bijhouden. Wat wij weten staat er op en als we in projecten participeren dan proberen we na elk overleg te melden wat er is gebeurd, besloten e.d..

Een goed voorbeeld daarvan is de werkgroep parkeerbeleid waar we tijdens de 2^e half jaar van 2020 in hebben geparticipeerd. Na elke vergadering van de werkgroep is een kort verslag op de site in het betreffende dossier opgenomen. Het is dus aan onze "volgers" om regelmatig de site te bezoeken. En soms vinden we het onderwerp zo belangrijk dat wij een enquête organiseren waarmee wij dan in direct contact kunnen komen met onze "volgers"

Een goed voorbeeld daarvan is een recente enquête over het plan van de gemeente om de **binnenstad qua bewinkeling compacter** te organiseren. Al jaren loopt het aantal winkels terug en de verwachting is dat dit nog wel een tijdje zal voortduren. Om de binnenstad op de lange termijn vitaal en aantrekkelijk te houden is het plan opgevat het winkelgebied op termijn zo compact mogelijk in te richten.

Vervolgens gaat zij in op het resultaat van de enquête waarbij een meerderheid zegt tevreden te zijn en ruim 30% zegt er neutraal tegenover te staan. Natuurlijk zijn er opmerkingen gemaakt voor verbetering of onderwerpen die meer aandacht nodig hebben. Die opmerkingen worden meegenomen in het overleg. Belangrijk is echter dat het merendeel van de bewoners zich in de plannen kan vinden. Natuurlijk is een nuancering op zijn plaats, want van onze kleine groep volgers heeft maar 25% gereageerd (ca 40 reacties). Beter iets dan niets zeggen we dan maar. In ieder geval was de PBW de enige die iets kon melden over hoe haar achterban denkt over het onderwerp. Het resultaat van de enquête is trouwens op de website in het dossier Vitale Binnenstad.

Een ander onderwerp om in dit verband te noemen is het onder de aandacht brengen van belangrijke gemeentelijke onderzoeken zoals de tweejaarlijks **Veiligheids- en leefbaarheidsmonitor** (2021). De binnenstad scoort wat betreft een aantal thema's duidelijk slechter dan de rest van de gemeente: veiligheid/leefbaarheid, sociale overlast, verkeersveiligheid/overlast, gevoelens van onveiligheid, vervuiling e.d. Allemaal thema's waarover we dadelijk met het nieuwe college van B&W in gesprek willen gaan. Aan dit gemeentelijk onderzoek heeft ca 25% van de benaderde inwoners (500) gereageerd. Ook over dit thema is een dossier aangelegd.

Ze sluit haar presentatie af door ook aan te geven wat PBW niet is: klachtenloket, belangenvereniging of lobbyclub. Wat klachten betreft kan men terecht op de gemeentelijke website onder **Melding Openbare Ruimte**. Ligt er een tegel scheef, brandt een lantaarnpaal niet of is er sprake van vervuiling, meldt het daar. Via onze website kan dat ook via contact (nuttige adressen). Tot slot laat ze nogmaals weten blij te zijn met de opkomst bij deze 1^{ste} bewonersavond. Uiteraard zijn er vragen (en antwoorden) welke zijn opgenomen in **Bijlage 1** bij dit verslag

Na een kort pauze wordt verder gegaan met het beantwoorden van een aantal **schriftelijke vragen**. Deelnemers aan deze avond hebben bij binnenkomst van de zaal een vragenformulier ("dit wil ik graag ter sprake brengen") ingevuld. De vragen worden samen met wethouder Becht en een bestuurslid van PBW besproken. Dezerzijds wordt verwezen naar **Bijlage 2** van dit verslag.

Overigens kwamen net voor de pauze er nog een aantal mensen binnen die de bijeenkomst van de bezwarencommissie over het parkeerbeleid hadden bijgewoond. Zij maakten van de gelegenheid gebruik om een aantal kritische opmerkingen te maken, o.a. over het feit dat externe adviesbureaus samen met de gemeente het beleid bepalen. Hierbij worden de mensen die in Woerden wonen en werken niet betrokken; niet over maar met en maximale transparantie en geen handjeklap zijn woorden die er gebruikt worden.

Rond 21.30 uur sluit de voorzitter van PBW de bijeenkomst met onder meer een oproep zich aan te melden voor de nieuwsbrief, deelname aan enquêtes e.d. Dank dat u gekomen bent en we zien u graag terug op 21 juni wanneer er een 2^e avond wordt georganiseerd.

Bewonersavond PBW dd 8 maart 2022

Bijlage 1: MONDELINGE VRAGEN (n.a.v. presentatie)

no	vraag/opmerking	antwoord	wie
1	Steller meldt dat het aanmelden (“doe je mee met enquêtes en peilingen”) niet lukt. Na verschillende pogingen heft deze het maar opgegeven (2x opgemerkt).	We weten inmiddels dat er problemen zijn met het aanmelden. Dat ligt niet aan de aanmelder maar aan het systeem van de website. Met de bouwers van de site wordt er gekeken naar een oplossing. Overigens kan men altijd via een email aan: info@platformbinnenstadwoerden.nl het probleem bij PBW neerleggen. We hebben toen zelf de aanmelding “handmatig” ingevoerd.	Lucia Buys PBW
2	Hoeveel bewoners hebben zich nu feitelijk aangemeld?	Op dit moment zijn er ca 170 bewoners die zich hebben ingeschreven. Van het totaal aantal huishoudens in de binnenstad (ca 1500) is dit bijna 12%. In onze ogen veel te weinig vandaar ook hier een oproep om burens, vrienden en kennissen aan te moedigen zich aan te melden.	Lucia Buijs PBW
3	Zijn 45 reacties n.a.v. de enquête over de plannen voor de vitale/compacte binnenstad wel representatief?	Van de ca 170 benaderde bewoners heeft ruim 40% gereageerd. Op zich is dat een hoge response maar afgezet tegen het totaal aantal huishoudens beperkt. Toch zijn deze reacties relevant omdat ze een indicatie geven hoe men over de plannen denkt. <i>Het aanwezige raadslid van PW zegt blij te zijn met deze reacties. Elke opmerking, mening of commentaar is belangrijk en helpt de leden van de raad een beeld te krijgen van wat er leeft.</i> Overigens kan in dit verband het zelfde worden gezegd over het aantal bezwaren dat is ingediend inzake het nieuwe parkeerbeleid. Zo’n 60 bewoners (4% van het aantal huishoudens in de binnenstad), heeft bezwaar aangetekend. Is zo’n percentage dan ook niet representatief? Ook hier geldt dezelfde opmerking van het hiervoor aangehaalde raadslid. Elke reactie is relevant en dat heeft voor wat betreft het parkeerbeleid al tot een aantal (overigens kleine) aanpassingen geleid.	Tjeerd Koudenburg PBW
4	Tijdens de zitting van de bezwarencommissie over het parkeerbeleid, maar ook elders wordt PBW neergezet als een dominante partner. Wat was de rol van PBW nu precies?	Misschien goed om even terug te kijken hoe het thans in werking zijnde parkeersysteem tot stand is gekomen. Een aantal jaren geleden zijn, middels de rapportage Verkeersvisie 2030, door de gemeenteraad de contouren en uitgangspunten voor het toekomstig parkeerbeleid	Tjeerd Koudenburg PBW / wethouder

		<p>vastgesteld. Deze visie is gepubliceerd zodat een ieder daar kennis van kon nemen. Begin 2020 heeft de raad voor de binnenstad de parkeervisie voor de binnenstad vastgesteld. En in juni 2020 is daarover een, voor iedereen toegankelijke, online informatiebijeenkomst gehouden. Doel van de avond was om mensen te enthousiasmeren voor deelname aan een werkgroep die de uitwerking van gemoede parkeervisie verder vorm en inhoud moet gaan geven. Meer dan 100 mensen hebben toen meegedaan en er zijn toen, naast een aantal organisaties en instellingen (w.o. PBW), ook een aantal bewoners uitgenodigd deel te nemen. E.e.a. echter op inhoudelijk basis van de al genoemde parkeervisie. De werkgroep kreeg daarbij dus een aantal (7 st) uitgangspunten mee, waar op zich niet (te veel) aan getornd kon worden. Een paar van die uitgangspunten zijn: (i) gebied binnen centrumring autoluw, (ii) P-garages primair bedoeld voor bezoekers, (iii) bewoners parkeren op straat en (iv) bij hoge parkeerdruk het middel van parkeerregulering inzetten.</p> <p>Met die uitgangspunten is de werkgroep van september tot december 2020 aan de slag gegaan. PBW heeft over die periode regelmatig haar bevindingen gepubliceerd op haar website, zodat in ieder geval een deel van de binnenstadbewoners, de discussie kon volgen. Uiteindelijk heeft dit geresulteerd in een advies aan B&W. Daarbij is onder meer gevraagd om z.s.m. terug te koppelen naar de deelnemers van de juni 2020 online informatiebijeenkomst en voorts ruime aandacht te geven aan de voorstellen van de werkgroep. Echter de communicatie daarover kwam echter pas nadat het college en de relevante raadscommissies zich daarover hadden uitgesproken.</p> <p>Mede daardoor ontstond er de nodige onrust. Aan de andere kant moet worden opgemerkt dat e.e.a. niet zo maar uit de lucht is komen vallen. Feitelijk is de basis al jaren terug gelegd (Verkeersvisie 2030) en door in januari 2020 het vaststellen van de parkeervisie door de gemeenteraad. Overigens zal eind 2022/begin 2023 het systeem worden geëvalueerd.</p>	
--	--	--	--

Bewonersavond PBW dd 8 maart 2022

Bijlage 2: SCHRIFTELIJKE VRAGEN (“ik zou graag ter sprake brengen”)

no		wie	vraag/opmerking	antwoord	wie
1		Niet bekend	Hoe staat het met de centrale brug naar het Defensie-eiland	Half maart wordt met de voorbereidingen begonnen. Deze betreffen hoofdzakelijk het omleggen van kabels en leidingen. Om het verkeer op de centrumring te kunnen garanderen, worden d.m.v. boringen buizen onder de weg aangebracht. Dit duurt ca 2,5 maand. Daarna kan met de bouw van de brug worden begonnen. Naar verwachting zal deze nog voor het einde van het jaar gereed zijn. Het platform wordt regelmatig geïnformeerd. Op de website is over dit project een dossier te vinden.	Wethouder / Tjeerd
2	a	Niet bekend	Wat is de relatie tussen parkeerbeleid, autoluw maken de binnenstad en het project vitale binnenstad	PBW is niet direct betrokken geweest bij het opstellen van de visie/plan, anders dan haar bijdrage bij de discussies hierover in de Vestingraad. Wel heeft PBW de mening gepeild over het onderwerp onder een aantal bewoners. Tijdens de presentatie van de voorzitter van PBW is daarover uitvoerig gesproken (presentatie is dadelijk terug te vinden op de website). Een directe relatie met het parkeerbeleid wordt niet gelegd. Wel wordt genoemd dat de binnenstad, meer dan nu, een levendige en bruisende uitstaling moet krijgen. We kunnen ons daarbij dan voorstellen dat een minder dominante positie van geparkeerde auto's op straat daarbij een belangrijke rol speelt (b.v. in de Rijnstraat). Door respondenten zijn overigens wel een aantal kritische opmerkingen gemaakt over het plan voor de compacte binnenstad, waarbij b.v., genoemd wordt de veiligheid op de centrumring, de bereikbaarheid en parkeren voor bewoners en de samenhang met andere visies en plannen. In het vervolg van de studie zal daar zeker aandacht voor zijn.	Wethouder / Tjeerd / Lucia
	b		Wat is de rol hierbij van het PBW?	Zie antwoord op vraag 2	

3	a	Wil de Jong	Wil graag praten over (verkeers)veiligheid	Uit de monitor 2021 over veiligheid en leefbaarheid, zoals tijdens de presentie toegelicht, blijkt dat de binnenstad op het gebied van m.n. veiligheid/leefbaarheid, sociale overlast, verkeersoverlast en gevoelens van onveiligheid, niet goed scoort. PBW zal daarover na de verkiezingen met het nieuwe college van B&W over in gesprek gaan.	Tjeerd
	b		Idem als het gaat om afval op straat	Ook over dit onderwerp zal straks met het college van B&W gesproken worden. Ondanks het feit dat recentelijk in de pers berichten zijn verschenen die aangeven dat het met de afvalverzameling de goede kant op gaat.	Tjeerd
4		M.C. Klarenbeek	Vraagt naar de relatie parkeerbeleid met PBW en de besluitvorming in de gemeenteraad. Wat gebeurt er in de praktijk?	Nogmaals wordt uitgelegd welke rol PBW heeft gespeeld met de vormgeving van het huidige parkeerbeleid. Voor een uitgebreider antwoord wordt dezerzijds verwezen naar het antwoord bij vraag 4 n.a.v. de presentatie van de voorzitter van PBW (bijlage 1 verslag).	Tjeerd / Wethouder
5		Margo van Ulden	Weet men of er glasvezelkabel wordt gelegd?	Op dit moment heeft het glasvezelnetwerk de binnenstad nog niet bereikt. Nagegaan zal worden wanneer de aanleg ervan kan worden verwacht.	Wethouder
6		Jan Stouthart	Wanneer wordt er nu eens wat besloten over de plannen voor de Rijnstraat als het gaat om het terugbrengen van de Oude Rijn (Rijngracht)?	De gemeente legt op dit moment de laatste hand aan een rapport hierover. Dat zal binnen enkele weken gereed zijn voor publicatie. In de Vestingraad is een 1 ^{ste} versie al getoond aan de leden. Deze raad heeft het project Rijngracht zeer hoog op de prioriteitenlijst geplaatst. Realisatie van de Rijngracht is mede afhankelijk van de financiële situatie van de gemeente en die staat onder druk. Dat betekent dat er een zorgvuldige afweging moet worden gemaakt.	Wethouder
7	a	Kees de Kruijff	Waarom is de begane grond van de oude Mariaschool (locatie van de vm kinkloopwinkel) niet toegevoegd aan het stadsmuseum (zoals eerder al vaak voorgesteld)?	Na vertrek van de kringloopwinkel is onderzocht of het financieel haalbaar is de begane grond van de vm. Mariaschool te betrekken bij het Stadsmuseum. Helaas heeft dit om voornamelijk financiële redenen geen haalbaar plan opgeleverd. Door GroenWest wordt nu plannen gemaakt om hier (huur) appartementen te realiseren. Naar verwachten zijn deze eind 2023 gereed.	Wethouder

				<i>Een enorm gemiste kans is de reactie van de vragensteller!</i>	
	b		Wanneer wordt de Rijnstraat ontgraven (Rijngracht)?	Zie antwoord onder bij vraag 6	
	c		Wil graag praten over de staat van onderhoud van het centrumplein. Alle voetlichten zijn helaas verdwenen en er zijn alleen maar twee zitbanken met beetje groen gekomen. De doolhof voor kinderen wordt nauwelijks gebruikt en is al aan het slijten.	In afwachting van verdere plannen is er nu even wat minder aandacht voor onderhoud. E.e.a. zal intern worden teruggekoppeld. Zie ook antwoord bij vraag 8	Wethouder/ Rob la Fors
8		Diny Verschraagen	Wil graag meer weten over de plannen voor de herinrichting van het Kerkplein.	De wethouder zegt dat door corona alles is vertraagd. T.z.t. komen er nog meer zitbanken met groen. PBW bestuurslid Rob La Fors was lid van de werkgroep herinrichting Kerkplein en zegt dat winkeliers en bewoners voorstander zijn van veel groen en mogelijk water. Ze zaten niet op een doolhof te wachten. Veel geld is gegaan naar plannen en weinig naar concreet groen. Al met al een tegenvallend resultaat.	Wethouder/ Rob la Fors